

中心市街地活性化市民アンケート調査 図面選択理由

1 図面①を選んだ主な理由

(1) コンパクトにまとめられ、すっきりしている

- ・バス停が近く、駐車場も近く、施設も近い点で便利だから。
- ・複合施設はできる限り小規模に、完成後のランニングコストが大きくならないよう。
- ・コンパクトにまとまっていた方が利用しやすい。
- ・①案がすっきりしている。スペース的にも利用しやすいと思われる。
- ・駅の近くにコンパクトにまとまっていていいと思った。
- ・①案が一番建物、駐車場など一体感があり、すっきりしている。
- ・①案は駅からのまとまりが良いと思います。
- ・何か所も移動するのは面倒なので、一か所で集約されていた方が便利だから。
- ・複合施設、駐車場、バス、タクシー乗り場が一体化していてコンパクトで利用しやすいと思えたから。
- ・コンパクトで移動が少なくていい。わかりやすい。
- ・他の図面案に比べてすっきりとしているから。
- ・駐車場や施設が駅から近く、まとまっていて便利で動きやすいと思う。
- ・①案はまとまりがある。駐車場も近い。②案は離ればなれである。
- ・①案は駅を中心とし、まとまりがある。②案は横長で一体感に欠けるのでは。③案は点在している感じ。
- ・基本的にあまり離れていない方がいい。
- ・駅のそばに複合施設などが集約されているのが望ましいと思ったので①案にしました。
- ・現在から将来に亘って、必要で最も合理的な案だと思われる。
- ・複合施設と駐車場、バスターミナルが離れていない方がいいと思うから。
- ・一か所に集中していてわかりやすいから。
- ・あまり広い範囲に亘ると使いづらいと思ったから。
- ・整備区域がコンパクトで、現在の駅前の景観をあまり損なわず整備できると思われる。
- ・一か所にまとまった図案の方が良い。②案は施設が小さく、駅から分離している。③案は3地点に離れているためまとまりがない。
- ・スペースをコンパクトにする。③案はスペースが大きすぎ。
- ・まとまっている位置で、落ち着いている感じで良いと思う。

(2) 事業費が小さい (安い)

- ・1番金額が掛からなさそうだから。
- ・③案の駅前広場をはじめとする整備費用が多額と思われる。
- ・市民の税金を使うことや工事費用を考えると①案が一番コストが低いと思う。
- ・工事費用が一番安くあがると思われる。
- ・コストが一番安いような気がする。
- ・改修費用があまり掛からないと思ったため。
- ・③案はここまでできると素晴らしいと思うのですが、あまりお金が掛かり過ぎるのではないかと思い反対。

- ・ ②案、③案は工事の所が多く、予算が掛かりそう。
- ・ ③案は駐車場（駅北側）を整備するのに多くの税金を使うことになりそう。
- ・ ②案、③案は予算が掛かり過ぎると思う。
- ・ 建設に係る金額が②案、③案より安そうだから。
- ・ ブームが長く続くとは思えない。経費を掛けすぎずに負債が残らないよう願う。
- ・ 何かを建てるとしても金額を掛け借金が嵩むだけでは、市民にとってのメリットはないと思います。
- ・ 土地買収に大金がかからない上に活性化を図れる。
- ・ ②案と③案のように大きな建物（駅前ビル、金融機関）の移転費用がない。
- ・ 経済的なことを考えて。
- ・ 市民の税金が使われることを第一に考えるべきだと思います。
- ・ あまり費用を掛けず、早期の完成を望む。
- ・ 現状のままを活用して、少しでも経費の負担が少ないものを選んだ。②案と③案は建物の解体や取得に経費が多くなると思った。
- ・ 費用があまり掛からないが、効果は大きいと思われるから。
- ・ ③案はお金が掛かりすぎ。できることからやった方が良くと思います。
- ・ 経済的にも無難かなと思いました。
- ・ 予算とか現実的に考えれば実現しやすい案です。
- ・ 元物産市場は久慈市の所有と聞く。最小経費で事業が出来ると思う。
- ・ 市の現状で非常に大変と思う。最小限の経費で最大の効果をとって①案にしました。
- ・ 不必要な出費が少なそうである。

(3) 駅前ロータリーの配置がよい

- ・ バスターミナルで観光バスを誘致し止めよう。
- ・ 他の駅と比べて、駅前のバスターミナルが狭いので、大型バス対応ができるくらいのスペースがほしい。
- ・ バスターミナル、タクシープール、大型バス駐車場が一緒というのは良いと思います。
- ・ 久慈に来て、バス停のようにすぐ近くでバスを待つことのできる場所がないから。
- ・ 駅前にバスターミナル等の駐車スペースを設けることで、JRを使うのに便利かと思っています。
- ・ バスターミナルが駅前にあるから良いと思います。
- ・ 駅前にバスターミナルや大型バス駐車場があり、観光客に便利だから。
- ・ 駅前にバスターミナルがあり、三鉄やJRとの接続を意識して、交通の基点にしたいため。
- ・ 駅から出たら、わかりやすくバスターミナルがあった方が良く思う。
- ・ バスターミナル、タクシープールが駅前に配置されている。
- ・ 駅の前にバス等の交通機関があると利用しやすい。
- ・ バスターミナル、タクシープール、大型バス駐車場、駐車場は駅の前が利用しやすい。
- ・ 以前から駅周辺とバスターミナルが狭く周りの景色もパツとしない感じがしていました。
- ・ ②案および③案と比較して複合施設、バスターミナルを一体的に利用できる。

- ・土風館に駐車している観光バスが駅前までくれば、駅前商店街ももっと観光客で賑うかもしれません。

(4) 全体の配置のバランスがよい

- ・バランス的に良い気がしました。
- ・車両の流れが良いと思います。
- ・三鉄駅前を車で直進できるのが良い。
- ・タクシー乗り場が近いところにある。
- ・①案は車で行く場合通行しやすい。
- ・大型複合施設から駅の前のターミナルまでつながりと流れが見える（観光客の立場としても）。
- ・使い勝手が良さそう。
- ・駐車場が遠いよりは、施設の前にあったほうが、利用者（観光客）にとっては、使いやすく利用しやすいと思います。
- ・車の流れがシンプル。

(5) 駅前に広場は必要ない

- ・広場の活用機会があまりない。
- ・駅前広場は活用されない。
- ・旧来の噴水公園の他に駅前広場は無用と考えます。
- ・駅前広場はいまいち使い道がない気がする。
- ・広場を造る理由がわからない。
- ・③案のように三角をつくと事故も増えるのではないかと思う。
- ・駅前広場等の施設は年間使用頻度がどの位あるのか（秋まつりと七夕まつり）。不必要と思うので。
- ・現在、噴水の周りにベンチもあり、近距離に2、3か所公園もあることから賛成できません。
- ・今の駅前広場以上の駅前広場は何のために必要なのでしょうか。もし、お祭りのためであれば必要かと思いますが、それ以外では費用が掛かるだけではないでしょうか。
- ・駅前広場は何のためか。広大な広場は無駄だと思う。
- ・駅前の交通量の多いところに広場は必要ないと思った。
- ・駅前広場は用途がわからない。駅前が栄えたら、その場所に他の施設等を建てることも出来るので。

(6) あまちゃん効果により駅前ビルは残すべきである

- ・駅前デパートのようなロケ地を無くすのはもったいないです。
- ・①案は駅前デパート（あまちゃんのオブジェの一つ）が残される可能性があるため。
- ・駅前デパートはあまちゃんに出ていたので残した方がいいと思った。老朽化という点では心配がある。
- ・現状で久慈市は「あまちゃん」の映像の風景を求める観光客しか来ていない。今後もそれ以外の観光客は来ないと断言してもいいと思う。以前TVで取り上げられても実際客は来なかった。よって、「あまちゃん」の映像を保存するかたちのプランニングでなければ現実観光客は来ないと考える。久慈市は観光客を呼び込める力は皆無である

ことを認識すべきだ。①案の図面であれば「あまちゃん」の映像と差異はあまりないかたちとなると考える。

- ・駅前ビルは耐震補強をして久慈駅のシンボルとして残してほしいです。
- ・あまちゃんが放送されていた頃のようにデパートはそのまま残すといいですね。観光客は写真を写したいでしょうし。アキちゃんユイちゃんの大きいポスターも掲げておくといいですね。
- ・駅前広場のある③案も魅力的ですが、「あまちゃん」で全国的に有名になった駅前デパートが消えてしまうのはとても淋しく思いました。
- ・「あまちゃん」で知られることになった駅前デパートは残してもらいたいです。久慈にぴったりな昭和の感じを観光客の方に味わってもらえる数少ない建物だと思います。
- ・③案が良いと思ったのだが、駅ビルは今の面影が残る形になっていた方が観光客としても嬉しいと思うので①案。

(7) 駐車場が充実している

- ・駐車場を便利にして大きくした方がいいと思う。
- ・駐車場をより多く確保すべき。
- ・駅横の今迄の駐車場もあり、複合施設用の駐車場もあるといっぱいとめられて良いと思う。
- ・広くて使いやすい駐車場が必要だと思います。街なかの駐車場は狭く、入り口も慣れていないとわかりづらいです。駐車場が使いにくいから街なかには行かないというのが本音です。
- ・現代の生活体制は車を移動手段としますので、中心市街地も含め近くに駐車場の確保が必要だと思います。バスの迎えや見送りに駅に行った際にも駐車場が無くとても不便に感じます。
- ・シルバー人材の駐車場もうまく活用した方がいいと思う。
- ・③案の写真左側駐車場も整備したらどうか（全面でなく半分程度でもいい）。
- ・広い駐車場があっていい。何処に行っても駐車場がないのは困ります。
- ・駅前には駐車場が多くあった方が何かと便利です。
- ・駅に送迎したくても、駐車場がなくいつも苦勞しています。
- ・わかりやすく広い駐車場が必須。

(8) 噴水は現状のまま残すべきである

- ・噴水を無くすのはもったいない気がする。
- ・噴水が無くなるのは寂しい。
- ・噴水が無くなるのは残念です。
- ・お金をかけて整備したのにもったいないと思います。
- ・子供たちが喜んでいてるため。
- ・噴水の周辺は憩いのスペースとして存続すべき。

(9) 大型バス駐車場の整備が必要である

- ・観光客が久慈に来て大型バスの駐車場がないと言っているのを聞きました。
- ・駅は「まち」の中心で観光バスがたくさん来ます。大型バス駐車場は絶対必要だと思います。路上駐車は観光客の皆様にも不便をかけます。安全のためにも考慮願います。

- ・観光客を対象とすれば、大型バス等の駐車場をきちんと確保することが望ましいと思います。
- ・三鉄の隣の駐車場とその前の道路を整備して、そこにバス専用駐車場をつくっても良いのではないかと思います。
- ・観光バスの駐車場が絶対ほしい。

(10) 駅前に広場は必要である

- ・①案を選んだが、③案にある駅前広場も設けてほしい。
- ・広場はぜひ設置してほしい。
- ・駅前デパート跡地を利用して、コミュニケーション広場を造る。
- ・駅前広場が必要である。久慈市民が共用できる休憩の場があった方がいいと思う。

(11) 道路の拡幅は必要である

- ・道路が広くなると駅に迎えに行くのが便利になる。
- ・歩道を接続道路と同程度の幅員にしてもらいたい。
- ・道路を直線にしてほしい。
- ・駅前に複合施設を建設するのであれば、そこに至る道路全てを拡幅し、また一方通行など無くしてほしい。
- ・高齢者利用の割合が高くなることが予想されるため、道路を拓げるときに歩道も確保したほうがいいと思う。

(12) 複合施設がJRの駅舎から近い

- ・今後の発展から考え、②案は駅から複合施設が離れていて目立たない。
- ・駅と駐車場が隣り合わせで、バスに乗るにも便利になると思う。
- ・②案では距離が長く、駅利用者に駐車場がわかりにくい。
- ・駅からすぐ複合施設があるため行きやすい。駅前のバスターミナルからも複合施設に行きやすいと思う。

(13) 駐車場ばかり必要ない

- ・③案のように二か所整備するためには費用もかかることでしょうし、今はあまちゃん効果での集客で賑っているところもあるかと思います。駐車場まで整備する必要はないかと。
- ・長い目で見ればあまちゃんブームが終わったあと駐車場を余してしまいそう。
- ・駐車場は1か所でいいのではないかと。足りない場合は様子を見てその後に増やしてもいいと思う。
- ・列車を見ても人が乗っていない。観光で来るのはバスだし、駅を利用しているのは高校生くらいなので、駐車場はあまりいらぬ。新幹線は二戸だし、車をおいて電車に乗ることもない。

(14) 駅南側（本町）は整備すべきである

- ・①案は駅に向かって右側の開発になっていますが、現在その通りは以前の店とかもほとんど閉めており、活用した方がいいと思ったから。
- ・現在の久慈駅右側は空き地となっており、寂れた感じが否めない。従って、現在のこの場所を整備した方が良く思う。
- ・①案のJR久慈駅南側に駐車場を設けることにより、中央、本町裏（千葉運動具店側）

の冬季の道路の凍結も少なくなるのでは。

- ・旧市場の方は寂れてきているので、土地を活用して活気つけたほうがよい。
- ・駐車場等の場所に古い建物が多く、再開発に良いと思います。
- ・元の市場やプラザホテルのエリアは放置されていてもったいない空間です。
- ・不稼働資産が多くあると推測され、開発により街に明るさが出ると推測した。
- ・久慈駅を向かって見てみると、右側が寂しい雰囲気だったので、そこに複合施設が出来ると思えば見た目も良くなると思う。
- ・前の市場の跡地がうまく活用されていないため。
- ・駅東（旧市民市場方面）は、駅に行ったときに古さが目立ち気になります。

(15) 駅前ビルは解体すべきである

- ・駅前デパートにも老朽化が進んでおり、取り壊して公園を整備すればいいと思う。
- ・古い建物が危ないと思うため。
- ・①案を選びましたが、現在の駅前デパートをつぶして広場なり施設なりを考えていただきたい。
- ・駅前デパートは絶対必要はないと思います。

(16) 大幅な改良は必要ない

- ・久慈市の経済規模に合う施設にすることを考えました。施設の維持、また一般（大型ショッピングセンター）の競争を考えると、大きさの競争は勝てないと考えます。地方の特徴が出るようにしてほしいと思います。
- ・既存の街並みも大きく変更しなくても良いため。
- ・②案や③案ではあまりにも大きすぎて、久慈以外の人も沢山集まって（通年で）使用するような目的や施設がないと無駄になると思う。
- ・これからは人口が減り、あまり拡大したやり方は必要ないと思います。
- ・時代の流れもありますが、これより先、久慈市の人口が減少傾向にある。駅前広場の拡張など大きくしなくてもよいと思われます。
- ・③案はスペースが大きすぎる。
- ・あまちゃん効果も年々薄れていくので、施設、駐車場は小規模なもので良いと思う。

(17) 24時間トイレは必要である

- ・車に泊まる人が増えています。洗面、トイレも必要と思います。
- ・24Hトイレは何か所かあったほうが良いと思います。
- ・③案の図面にある24Hトイレはどこかに必要だと思います。
- ・24Hトイレもあればなお良いと思います。

(18) 印象がよい

- ・②案と③案はよくわからなかった。
- ・一目見てこれだと思った。
- ・3種類の案の中では一番久慈駅周辺を活性化できそうだと感じたから。

(19) 駅前ビルの改修

- ・駅前ビル2階にあまちゃんハウスを作り（ドラマ同様）、1階にお土産売り場を作れば良いと思う。
- ・駅前デパートに店舗を入れ整備し、活性化につなげるようにしてほしい。

- ・駅前デパートをもっと活気ある施設にしてほしいです。

(20) 川崎町との連絡道路の整備

- ・JR八戸線の高架化など必要になってくるため、駅北側は残し、久慈橋近くで川崎町と連絡道をつくる。
- ・現行では久慈駅東側への道路がなく、市民ならびに観光客が不便を感じている。JRと三鉄の駅を交換する等して道路を通してほしい。または、陸橋を架けてほしい。これを考慮すると①案が望ましいと思う。

(21) 噴水は撤去すべきである

- ・噴水はいらない。

(22) 噴水の移設

- ・今の駅前デパートのところに噴水広場などあればいいと思います。

(23) 複合施設が三陸鉄道の駅舎から近い

- ・いろんな方向から駅に行きやすくなるし、駐車場からの距離（JRや三鉄など）が近くていい。久慈駅を向かって見てみると、右側が寂しい雰囲気だったので、そこに複合施設が出来ると見た目も良くなると思う。

(24) その他

- ・駅を利用する人たちが買い物をできればよい。
- ・JR久慈駅バスターミナルにJR契約以外のバスが発着できるようにすること。
- ・JR久慈駅南側の視界が開けるだけでなく、十分広く、明るく感じると思うので、費用対効果が高いと思うからです。
- ・①案で取り敢えずスタートし営業稼働していく中で、後にこれも必要だということになれば、現在のシルバーにお願いしている駐車場跡地の利用法を考えても遅くはないと思う。その中でニーズに合ったものを設置していくのもひとつの方法かと思う。
- ・②案、③案について、信用金庫前の道路は路上駐車がが多く、道路を拡げても危ないと思ったので選択しなかった。
- ・盛岡信用金庫側の開発を行い交通量が増えると、事故が増加する恐れがある。また、防止のために信号を増設すると車の流れが悪化する。
- ・駐車場も混雑するのはイベント位のため、この大ききで良いと思う。
- ・③案は駐車台数が多いが、道路の混雑が多くなりそう。
- ・外での休憩所があったほうがよい。東屋があるともっといい。
- ・大型バスの駐車場はがあると便利だが、駅前にあると駅に迎えに来た車が混雑するよう感じた。そのような人を迎えに来た車が一時的に停車できる場所をつくっていただきたい。
- ・いつも三鉄を見に行きますが、横にある空き地方面は寂れている感じがありもったいないです。
- ・駅ビルは残してほしい。解体は地権者がすべきで久慈市がやることではない。
- ・駅と複合施設を通路や渡り廊下で行き来できるようにしてほしい。
- ・市費で購入する土地はなるべく少なくお金が掛からないほうが良いが、シルバーの駐車場は見通しが悪く象徴的な建物としては立地が不向きではないか。
- ・施設と駐車場は離れていない方がいいと思います。③案は離れたところに駐車場と 24

Hトイレがありますが、夜間にたまり場のようになったり、トイレが犯罪に使われたりしないかと不安です。

- 駅前デパートは古いし、無くても良いと思うが、それは建物の所有者にどうにかしてほしい。
- ②案だと裏通りに抜ける道路が狭いので混雑しそうだから。
- 拡幅道路の繋がる交差点が渋滞する可能性があるので、交通対策（右折レーンの設置や時差式信号の導入など）が必要と思います。
- ②案、③案の良い点が無かった。

2 図面②を選んだ主な理由

(1) 事業費が小さい (安い)

- ・ ①案や③案は調整が大変でお金がかかるのでは。
- ・ 土地所有者が少なく、予算も低予算であるため完成にかかる時間が少なそう。
- ・ 市、市民の借金を増やさないよう努めること。
- ・ 駐車場が市有地なので、建設費が安くつく。
- ・ 最少の経費で最大の効果が得られると思う。
- ・ ③案はあまりにも経費が掛かるので反対します。
- ・ ②案は現在も駐車スペースとして利用していることから事業費の面から安く整備できると考える。
- ・ 案の中では一番現実的で安価だと思う。
- ・ ③案が良いが、金がかかりそうであるため、将来的に考えた場合、金が掛からず今の場所を有効に使えたらいいと思う。

(2) 大幅な改良は必要ない

- ・ 人口減少が見込まれている将来の市街地は減少する人口に見合う計画が妥当。
- ・ 現在ある駐車場が活用でき、なおすところを極力少なくして新たな建物ができそう。
- ・ ①案や③案は既存の建物があるからどうかと思う。
- ・ 今ある場所を使用しなければ費用だけ掛かってしまいます。
- ・ 「あまちゃん」で有名になり、一番観光客が来たときに、今の状況で過ごせたので、大きな変更は必要ないと思います。
- ・ 現状を残しつつ、少し新しいところを増やす。少しずつで良いと思います。
- ・ ③案のように大規模に工事をしたところで、これから先、10年、20年と観光客は来るか疑問に思う。
- ・ 市の財政と将来の人口減を考えれば、コンパクトな開発が良い。
- ・ 今とあまり変化がないので選びました。

(3) 噴水は現状のまま残すべきである

- ・ 噴水のところは癒される場所だと思うので無くさないほうが良いと思う。
- ・ 噴水は残した方が良い。久慈市のシンボリックだから。噴水を無くしたら久慈駅前ではない。
- ・ 噴水広場は心が癒される所なので、残していただきたい。

(4) 複合施設が三陸鉄道の駅舎から近い

- ・ 複合施設は三鉄駅舎の近くにすることで、北三陸駅の観光資源の価値が増す。
- ・ ①案と③案は駅（特に三鉄側）から見えづらそうだし、少し距離がある。学生、子供たちに多く利用してもらうには、利用者の多い三鉄や地下道近くが良いと感じた。
- ・ 三鉄の駅側に複合施設を設置した方が、今ある商業施設とも馴染みそうだから。JR側は飲み屋や古い建物が多く暗いイメージがある。
- ・ 「あまちゃん」の劇中にも登場した場所を活かし、三鉄久慈駅にも近いところに複合施設および駐車場をつくることで、3つの案の中でおそらく一番低予算で最大限の効果を得られるのではないかと感じたため。
- ・ 施設から三鉄の車両が見えそうだから。三鉄の車両を眺めながらコーヒーを飲めたら

ゆったりしてよい。

(5) あまちゃん効果により駅前ビルは残すべきである

- ・駅前周辺にある施設は、これまでの歴史を背負ってきた建物などが多いため、今後できるだけ残していきたいものです。駅正面にあるデパートの建物は朝ドラの「あまちゃん」で全国の人達の脳裏に焼き付いているものです。これがなくなると他県から来た人はがっかりするのではないかと思います。「あまちゃん」も久慈地域の一つの歴史です。
- ・あまちゃんブームでのランドマーク的建造物（噴水と駅前ビル）は当分の間保存の方向で、市内外からの観光客の期待に応えていただきたい。工夫を要すると思います。
- ・観光客の方に久慈に来てもらうためにも駅前デパートは残すべきだと思います。

(6) 駅前に広場は必要である

- ・イベント広場があればいいと思う。
- ・子供たち、老人が時間を楽しめるコミュニティ広場があればよい。

(7) 駐車場ばかり必要ない

- ・駐車場は駅裏にもあるので、一か所（表側）で良いと思う。
- ・駐車場は左右いずれか一つで間に合うのではないか。
- ・駐車場は駅を挟んで南北に2か所にする必要はないと思う。
- ・現段階ではそれほど駐車場がなくてもいいと思った。

(8) 全体の配置のバランスがよい

- ・現在の駐車場付近が乱雑に感じるため。
- ・駐車場、複合施設との繋がりが良く利用しやすいと思われ、バスターミナルへの繋がりもあまり不便ではないと思われる。
- ・現在も噴水のところには人がいることが多いので、その両サイドに施設、駐車スペース等分かれているのが望ましい。
- ・自転車で行くことを考えると、右折のない②案がより利用しやすいと考えた。

(9) 複合施設が地下道から近い

- ・地下道から近いほうが便利だから。
- ・車で来られない人にも利用しやすい地下道側。
- ・地下通路で線路をまたぐ交通に便利である。
- ・連絡通路としての地下道にも複合施設が近いことで鉄道への連絡も立地上最もすぐれている。

(10) 駅前ロータリーの配置がよい

- ・公共交通のバスターミナル（タクシープール）と、一般人の利用する複合施設と駐車場が駅前通りを挟んできれいに分かれているので、イベント等で通りの封鎖をした場合にのみならず、通常時でも交通が分散できると思います。
- ・駅のすぐ前にバスターミナルがあれば迷わず、すぐバスに乗り換えられて良い。
- ・自動車のない人のアクセスも踏まえるとバスも必要だと考える。①案もバスターミナルがあるが、個人の自家用車と同じ方向で駐車場に入ると混雑する可能性がある。②案のようにバスと個人用自動車の動線は違う方が良い。

(11) 駐車場が充実している

- ・駐車場は多い方がいいと思われるため。
- ・集客のためには、現代では郊外型の大規模駐車場を持つ大型デパートが流行していることを考えれば、ある程度多くの車を収容できる駐車場が必要だと考えるから。

(12) 道路の拡幅は必要である

- ・駅前通り以外の駅前にのびる道路、特に北側の裏通りは細いので、多少の拡幅整備はしないとイケないかもしれませんね。
- ・道路を拡げて、無駄な建物の移設、もしくは廃除、人が集う（行きたくなる、残りたくなる）施設の建設、誘致が必須と思います。
- ・自転車利用者には、広い道路が安心です。

(13) 駅前ビルの改修

- ・駅前デパートを複合施設の一つとして、リニューアルしてはどうか。
- ・今の駅前ビルのところを何らかの商業施設にする。
- ・複合施設を新たに新設するのではなく、駅前デパートの建物を復活させる考えはいかがですかね。
- ・駅前デパートを活用してください。スーパーや産直があればいいです。バスを待っているときに観光客にデパートのことを聞かれます。「何か売っていますか」と。

(14) コンパクトにまとめられ、すっきりしている

- ・コンパクトですっきりしているし、行き来や利用がしやすいような気がします。
- ・施設はそんなに大きくなくて良い気がします。

(15) 駅前ビルは解体すべきである

- ・昔のデパートもよくわからないけど利便性が無いと思う。今何になっているのかわからない。特に今は駅近くになかなか行かなくなった。
- ・駅前デパートの移転費は高額にならないように十分気を付けて。移転費用を高額に考えているとの話を聞いた。

(16) 大幅な改良が必要である

- ・人が新しいことをしたり、行動したりするとき、少しの変化では新しく感じない気がするので、どうせ変えるのなら大きく変えてほしいです。

(17) 川崎町との連絡道路の整備

- ・駅周辺の道路が込み入っていて通行に不便なので、整備に 281 号線から川崎町に行けるような車道があれば、人の流れ、車の流れが変わり、便利になるような気がします。

(18) 駅前に広場は必要ない

- ・駅前ビルは観光資源の価値がまだあるため、駅前広場はまだ早い。
- ・広場は何につかうのか。

(19) 噴水は撤去すべきである

- ・三鉄前の噴水を撤去し、三鉄、JR 駅前を広くする。①案の図面位が理想かと思います。

(20) 24 時間トイレは必要ない

- ・24Hトイレは駅前にはいらなと思う。

(21) 大型バス駐車場の整備が必要である

- ・バスターミナルの一部に大型バス駐車場も設けたほうが良いと思います。

- ・東口の周りも改善すれば大型バスも駐車可能ではないか。

(22) 駅前ロータリーの整備は必要ない

- ・この先の状態でバスターミナルは重要なのか。
- ・活性化するのはとてもいいと思います。ですが、バスターミナルやタクシー乗り場など、今ある所から変えないでほしいです。一人暮らしの祖母がいるので、変えられると困ってしまいます。老人の人にもわかりやすいようにお願いします。

(23) 24時間トイレは必要である

- ・駅に極力近い場所に24Hトイレがほしいです。

(24) 噴水の移設

- ・今ある噴水は駅前広場の位置にあった方がいい。

(25) 駅南側（本町）は整備すべきである

- ・JR駅の隣の物産市場がある方にも、ちょっとした施設、例えば観光案内所や琥珀や小久慈焼きなどを展示する場所などがあつたらいいなと思います。

(26) その他

- ・家がなく進めやすい案である。（民家が無いと思うため）
- ・駅ビルは所有者が解体撤去すべきであり、行政が介入すべきではない。
- ・立ち退き等が一番少なく、実用性が高いと思うので。
- ・駅前デパートもいずれは、あまちゃんブームが経ったら改修か壊してほしい。
- ・今ある施設をうまく利用している案だと思います。
- ・今ある商店の方々に立ち退いてもらうより、現在ある駐車場を整備した方がいいと思います。
- ・ピロティ部駐車場は時として別の行事、催事場としての活用もできると思うから良いのではないか。
- ・盛信の土地は、容易に取得できると思う。
- ・駐車場が不足の場合は駅東側を活用すべきと思う。
- ・施設を建てる土地の用地取得が少なく済む。
- ・駅反対側（グランドホテル、市役所側）の整備を見越せば、駐車スペースは充分。
- ・施設整備をして、利用され、収益が上がってから、駅ビルを解体なり改修なりすればいいと思う。その際も、駅ビルにというか「あまちゃん」関連に対するニーズがどのくらいあるのかりサーチして、市民や観光客の要望を取り入れるようにしてほしい。何も無い街という設定の「北三陸市」のままにするのか、そこから発展させたいのかコンセプトをはっきりさせて、中途半端に金を使いました、ということのないようにしてほしい。
- ・複合施設の建設により、駅前のバス、タクシーがスムーズに移動できないといったことがないように、道路、信号機の配置を考えたほうがよいと思う。
- ・第二駐車場として①案の場所に数台分の駐車スペースを設けてほしい。バスで帰省する家族の迎えや見送りのとき、5分程度でもちょっとおける場所がそばにほしいといつも思っています。
- ・イベントのある時のことを想定したら、②案の複合施設前の空間が良いと思います。
- ・観光客及び駅利用者にとって、まず駐車場が利用しやすい場所であることが第一条件

と考える。

3 図面③を選んだ主な理由

(1) 駐車場が充実している

- ・ 駅前または駅の近くに駐車場が無いと短時間の用事があるときなど不便を感じる。
- ・ 駅利用者は高校生と高齢者（病院通い）が多いので、その方々への配慮をお願いします。
- ・ 駐車場がたくさんあれば用事があって使いたい人には便利だと思います。
- ・ いくら駅前が活性化しても駐車場がないと、久慈のような田舎では人が集まらないと思います。車での移動がほとんどなので、駐車場が多い方がいいです。
- ・ 車社会の現代、どうしても駐車場がないと立ち寄る気持ちも失せてしまいます。市内観光や買い物、何より久慈市内活性化のためには駐車場が広くなければならないと思うので。
- ・ 中心市街地には駐車場が少なすぎる。
- ・ 駅を中心にして左右両側に駐車場を設けることで機能性、有利性が良好。
- ・ 現在は土風館に車を駐車して市内の観光をしていて、駐車場がいつも満杯で地元の人が入れない状態なので、まとまった駐車場が必要である。駅前に駐車場をまとめて久慈市の玄関にしたらいいと思う。
- ・ 市内のイベントやお祭りには、駐車場が無いため行けないことが多くあります。そのため、買い物にもショッピングモールを利用してしまいます。送迎のための駐車場も少ないので広くしてほしいです。
- ・ 駐車場が広く、駅の両側の商店街に行けるようになっているので、客足が偏らないと思うから。
- ・ とにかく、駐車スペースが必要と思う。土風館の駐車場も土日は混み合い、少しの買い物では行きにくい。
- ・ 駅近くには以前より駐車スペースが少なく、駅を利用するのに大変不便に思っていました。駅前デパートや他の店舗が閉店に追い込まれた原因の一つだと考えられるのではないのでしょうか。私はよく久慈駅を利用しますが、駅前だけでなく、久慈市内の商店街もまた、例外ではないような気がします。
- ・ 駐車場は二か所あった方が混雑を防げると思うため。
- ・ 賑いを戻すには歩くこと、買うこと、そのためには広い駐車場があったほうがいいです。駐車場をつくり、土風館と駅前の間をみなさんが歩くことが活性化になるのではないか。
- ・ 一番なくて不便だと思うのが駐車場です。駐車場がないために、特に子連れで、中心市街地の商店などに行く機会がないと言えると思います。
- ・ 新しく何かが出来るとしたら、駐車場を広くすることで誰もが行きやすくなると思います。
- ・ 久慈駅を中心に考えると両側に駐車場があったほうが道路に詳しくない方も利用しやすいのではないかと思います。

(2) 駅前に広場は必要である

- ・ 現在久慈駅前には広場がなく全く明るさを感じないため、広場をつくることによって久慈市の印象をより良いものにするし、イベント等のスペースを確保できる。

- ・土風館から駅前まで歩いている観光客をよく見かけるので、駅前に公園や広場があるとのんびりできるのではないか。
- ・駅前広場は緑が多く、椅子などの座れるところを多く入れたほうが良いと思います。
- ・駅前広場があると、催事等いろいろ便利だと思います。
- ・駅前広場の多目的な活用に期待したため。市日など営利にも使える場として、また、イベントの際の催し物にも適した場所だと感じました。
- ・駅前広場は単なる公園ではなくイベント広場的なものが良いと思う。
- ・駅前広場の設置により駅前の開放感があり、観光客に好印象を与えるのではないか。
- ・広場があると、地域の人や駅を利用する人の交流や休憩できる場所になるので良いと思いました。
- ・広場で催し物を開催することで、それを見に来た人でなくても、駅を降りただけで目に入るので楽しい気持ちになると思いました。
- ・駅前広場でのイベント、寛げたりするスペースなど、まちなかの集客にも一役買いそうです。
- ・駅前広場は何と言っても駅前の開放感と久慈市街を含めたイメージアップとなる。
- ・駅前広場をつくることにより、街並みの景観が良くなると思う。
- ・JR久慈駅、三鉄駅を中心として、駅前広場を新設し活き活きとした活気のある街にすべき。
- ・駅前広場があることで、子供連れが行きやすい。(子供が飽きたらお父さんと広場へ、お母さんは買い物)
- ・駅前に広場ができることに賛成する。毎月18日のイベントをそこでやってもらいたい。
- ・駅前広場がとても魅力的です。①案と②案は駅前広場がそのままなので、あまちゃん効果で残したい気持ちもありますが、新しい場所ができて雰囲気が変わる方を希望します。あまちゃん看板をつけているときの写真等を広場にのこしても良いのではないのでしょうか。
- ・駅前広場は必要だと思う。祭りのときは特に。イベントなどにも。

(3) 駅前ビルは解体すべきである

- ・駅前ビルの老朽化が著しく解体した方がよいと思うから。
- ・駅前が広々として将来発展性あり。
- ・駅前デパートの老朽化が激しいので、駅前のスペースがきれいになるとうれしいです。
- ・駅前デパートは危険であるため撤去すべき。
- ・駅前デパートを壊す、壊さないという話が出ていますが、壊すべきだと思います。廃墟化しているビルを残しておく必要があるのでしょうか。老朽化して、壁が落ちてきているという話も聞きました。ビル近辺を歩くのは危険です。事故があつてからでは遅いと思います。
- ・駅前デパートは圧迫感があります。
- ・駅からも国道からも視界が広い方が良い。
- ・駅前デパートが老朽化しているのは事実。シンボリックなものとして残しておきたいという気持ちもわからなくはないが、長い目で見たとき、危険とわかっているならば、第2期活性化に沿うように一新するのが良いと思う。

- ・今にも崩れそうな建物が多すぎて危険。駅ビルのような使わない建物はいらぬ。
- ・駅前ビル等をなくして、駅前を見通しよくしてほしいです。
- ・今のままだと道路から駅が見えない状態です。やはり駅前は広々と明るい方がよいと思います。
- ・駅前デパート周辺の建物は老朽化しており、それらを残して駅の隣に新しい施設を整備しても、景観的にあまり良くないのではないかと。
- ・駅前デパートを壊さないと代わり映えがない。
- ・駅前デパートは老朽化していて安全面からも取り壊してもよいと思う。
- ・駅ビルを壊すのは寂しい気もするが、残しておいても活用できると思えない。
- ・あまちゃん効果を考えると駅前ビルは無くてもならないものですが、いずれ耐震等を考えると撤去せざるを得ない状況になると思われる。
- ・駅前ビルは建設当時の役割を全く持っていない。
- ・駅前デパートや元沢菊だった店舗が無くならないと意味がないと思う。今にも崩れそうで見苦しい。あまちゃん効果で駅前デパートが注目されているのは一時的なもので、あと2～3年もすれば、あまちゃんのロケ地だったということだけでは観光客は呼べないと思う。
- ・古い建物を残すより、もっと人が集まりやすい場所をつくる必要があると思う。
- ・駅ビルはあまりにも老朽化が進んでおり危険である。駅ビルは、久慈市の玄関といえる場所には相応しくないくらいみすぼらしいイメージを与えていると思う。
- ・あまちゃんに使われた駅前ビルがなくなるのは寂しい気もするが、いつまでもあまちゃんに頼らず、久慈市そのものの持っている魅力を発信できたらいいと思う。
- ・せつかく駅が新しくきれいになったのに、目の前が利用していないあんなビルでは、観光客の印象として、まず「何もなさそう。田舎」というイメージになると思う。
- ・駅ビルは危険建築物と思われるので、早急な撤去が望ましい。
- ・駅前ビルは事情が許す限り早く解体すべきである。あまちゃん効果が長く続くと期待すべきではない。
- ・駅から出て、まず目に留まるのが目の前のビル。イメージ的に良くない印象を受けます。言い方は悪いですが、廃屋のようで気味が悪いです。
- ・旧駅前デパートは、一時的な残存建物だが、将来的には負の財産。取り壊すことで開放的になり、多くの人が来ると思う。
- ・駅が素敵になっても前のビルがあまり活用されず、しかもビルが大きいと嫌だと思っていた。
- ・観光客が来ても駅前なのに、よその市に比べ物足りない感じがします。こんなデパートなんて無くても良いし、もっとスッキリ整備してほしい。
- ・駅前全体が広く開き、駅から出た人に明るい印象を与えると思うから。
- ・駅前ビルを残す案もわかるが、新しい駅前の景観とマッチさせるのは難しいと思う。
- ・旧駅前デパートの取り壊しにより、R281号からの視界が広がり、集客につながる。
- ・駅ビルの撤去なくして再開発はない。
- ・駅ビルを解体し、跡地を有効利用する。
- ・今ある駅前デパートは見た目が悪く、そのあたりを少し考えたほうが良いと思う。

- ・駅前デパートの活用が課題であり、③案は改善される。
- ・これまで、駅前デパートが障害となって駅周辺が拡張できず、古めかしさだけが残る恥ずかしい状況にある。思い切り広げる意味で③案を選択した。

(4) 24時間トイレは必要である

- ・子供、高齢者連れのと看、トイレが必要だった。
- ・清潔で使いやすい24時間トイレが必要。
- ・24時間トイレがあることにより複合施設に人が集まると思う。

(5) 道路の拡張は必要である

- ・現在の駅前は道路も狭く駐車場もなく駅とかに用事があるときも不便を感じています。
- ・道路幅員が2路線で計画されているので、久慈駅（JR、三鉄）への交通の利便が良く、また大型バスの交通がスムーズになる。
- ・車も人も通りやすくなるし、冬に雪が降り除雪したとき道が広いといいと思う。
- ・道幅が狭く、電柱があり、対向車にあいたくなかった。
- ・駅前の道路の幅が拡大されると車を通しやすくなるので人が集まると思う。通行する人も歩きやすくなるし良い。
- ・できれば、駅北側にある盛信を駐車場内に移転していただき、その道路幅を拡張できたら最高である。
- ・新設道路の拡張を行い、小久慈方面への大型車の通行がスムーズに出来れば観光面で非常にメリットが多いと思います。
- ・駅北側の駐車場は、ホテル駐車場側の道路も拡張しないと利用しにくい感じがします。

(6) 大幅な改良が必要である

- ・思い切って大きく駅前を変えると明るいイメージになるのではないか。
- ・③案は予算が掛かると思うけどやるなら思いっきりやってください。
- ・思い切った変革が必要だと思うので、③案のような広域にわたる計画が良いと思います。
- ・どうせ整備するのだったら、全体的に広く大きく整備してほしい。
- ・広範囲の整備が期待でき、駅前の景観等に好影響があるものと思われる。
- ・やるからには中途半端ではなくがっちりと大きく計画を立てていただきたい。
- ・開発を進めるのであれば、大規模に大胆にやった方が効果が出るように思います。

(7) 全体の配置のバランスがよい

- ・広場、施設等の配置などが都会的な雰囲気を感じさせる。
- ・レイアウトのバランスが良い。
- ・①案、②案に比べて場所の使い方など広く無駄がなく良いと思った。
- ・三鉄久慈駅とJR久慈駅を中心に駐車場が両側にあり、駅前広場を有し配置から見て一番だと思った。
- ・駅周辺のアクセスが良い。
- ・車の交通問題が大丈夫。
- ・この計画だと、すべての道が駅前広場と直結され好ましい。(迷路みたいな久慈の道をまず駅前から解消できる)

(8) 噴水は現状のまま残すべきである

- ・噴水は無くしてほしいです。待ち合わせや目印として活用しているからです。
- ・噴水の周りに人がいるのをよく見かけるから。
- ・せっかくの噴水がなくなるのは嫌です。
- ・安全面からみて噴水を残したほうが良い。
- ・せっかく「あまちゃん」でロケ地として映ったので、三鉄駅前の噴水はそのまま残してほしいです。(子供も噴水は大好きです)
- ・今ある物を残しながらよりよくしていくのが良いと思う。噴水を無くす理由や、バスターミナルを新しくする理由がよくわからないため、③案を選んだ。
- ・噴水のライトアップを子供たちが楽しみにしているので無くさないでほしいです。

(9) 大型バス駐車場の整備

- ・③案には大型バス駐車場が無いので、どちらかの駐車場につくったらどうでしょう。
- ・駅前に大型バスの駐車場が無く困っているようだ。早く対応して観光客に喜ばれる街にしてほしい。
- ・広場をイベント等で利用しないときは大型観光バスを駐車するスペースとして利用してもいいのではないのでしょうか。

(10) 駅前ロータリーの整備が必要である

- ・噴水公園を駅前広場に移転し、駅前に①案の大型バス駐車場、タクシープール、バスターミナルを設置。
- ・バスターミナルを追加したら便利に立派になるように思います。
- ・現在、噴水前の横断歩道上に観光バスが駐車しており、非常に危険な状態なので、バスプールが絶対必要である。
- ・噴水は移動してもいいのでバスターミナルはつくるべきである。
- ・①案か②案のようなバスターミナルも必要だと思う。
- ・改善点として、路線バス、タクシープール、大型バスプール、いずれも十分なスペースが必要である。

(11) 噴水は撤去すべきである

- ・噴水が無い方が車やバスで久慈駅に向かって走ってくるときに、ドラマ“あまちゃん”で観た駅が近づいてくるように感じる。
- ・噴水が無くなったらどんなにか駅に行くのが楽かもしれない。
- ・噴水の場所はバスターミナルなりタクシー乗り場なりを拡大。ここがすっきりすると三鉄から直に各乗り場に乗りやすいし、地下道の出入り口も明るくなっていいと思う。

(12) 川崎町との連絡道路の整備

- ・4方向性（東西南北）がほしい。
- ・久慈駅まで車で行くのにまわり道しないといけない。
- ・川崎町から直線で車両が通行できるようになれば今よりはるかに市街地は発展すると思う。

(13) 駐車場ばかり必要ない

- ・③案を選びましたが、駅の周りに駐車場が多すぎると感じます。今はあまちゃんブームで必要性を感じますが、何年かすればこんなにいらなかったんじゃないかと思えます。そもそも駅の周りが駐車場だらけの街はみっともないと思えます。

- ・駅を挟んで複合施設と反対側の場所にも駐車場が計画されていますが、この場所は施設から少し離れており、24Hトイレも含め必要性には少々疑問を感じます。
- ・三鉄側の駐車場はもっと小さくていいと思う。
- ・左側の駐車場は現状のままにして、道路拡幅だけにして、予算削減してもよいのではないかと思う。

(14) 印象がよい

- ・見た感じが良かった。
- ・第一印象。
- ・一番駅前がにぎやかになるような感じがしたからです。
- ・駅前に開放感があってよい。
- ・駅前は市の玄関口なので、なるべく広い方がいいと思ったので。
- ・少しは新しい街に変わるような気がする。
- ・駅前の景観が良くなり、市民や観光客の憩いの場ができ、さらに複合施設ができることにより活性化が図れるのではないかと思う。

(15) 噴水の移設

- ・三鉄駅前の噴水を③案の駅前広場に移動できれば、駅前が広くなり大型バスも駐車できるので良いと思う。
- ・新しくできる広場に噴水のような和めるものがあったらいいと思います。
- ・噴水は久慈市の裏玄関として必要ですので、複合施設の駐車場の一角や駅前広場に移設又は新設し、駅前を拡張すべきと思います。将来、川崎町への連絡道が平面交差で繋がるのか、地下道になるのかわかりませんが、駅前を広く確保すべきと思います。

(16) 複合施設がJRの駅舎から近い

- ・駅のそばにお店がほしいからです。
- ・駅の近くに複合施設があり、使いやすそうな感じがしました。
- ・複合施設は駅に近い方が観光客も足を運びやすいと思います。
- ・年を取っているので、駅の近いところがいい。
- ・②案の様に駐車場が駅から離れると不便でよくないと思います。
- ・駅から施設までがほぼ直結しているため利用しやすい。

(17) あまちゃん効果により駅前ビルは残すべきである

- ・あまちゃんでも有名になった駅前デパートをどうにか良い方法で残せないものだろうか。取り壊してしまうのは少しもったいないように思う。
- ・駅前ビルはまだ「あまちゃん」効果で観光地になっているので、今すぐに壊すのはもったいない気がする。
- ・あまちゃんの撮影に使った駅前デパートがなくなるのは少し寂しく思います。
- ・駅前ビルは、あまちゃんでも利用されていた（映っていた）のでそのまま残したほうが良いのでは。古いため建て替えはしたほうが良いが。

(18) 駅前ロータリーの整備は必要ない

- ・バスターミナルをつくる必要性が感じられなかった。
- ・バスターミナルは今のままでいい。
- ・バスターミナルやタクシープールは現在の状態で十分だと思います。

- ・現在、バスの利用者がどの程度かわかりませんが、これから利用者が増加するとは考えにくい。バスターミナルの整備は不必要ではないか。

(19) 24時間トイレは必要ない

- ・24Hトイレは治安上の問題から必要ないと思う。
- ・24Hトイレは溜まり場になる恐れがあるため必要ないと思う。
- ・複合施設にコンビニを置けばトイレは設置しなくてもいいと考える。

(20) 駅前に広場は必要ない

- ・③案の場合でも駅前広場は必要ないと思う。
- ・駅前広場は無くてはいけないものですか。バスターミナルもタクシーが停まる場所も今までのところにあるのに、広場は新設しなくてもいいと思います。
- ・駅前広場にせず、今のままでも良いと思う。

(21) 駐車が久慈駅から近い

- ・駐車が三鉄、JR駅の場所からいくらかでも近い場所にあると思われるから。
- ・駐車場からすぐに駅に行ける方が便利だと思います。
- ・駅に隣接した駐車場が利用しやすいと思う。

(22) 駅南側（本町）は整備すべきである

- ・旧市民市場のあたりは古い建物が残っていて、景観としてもあまり良くないと思いますので。
- ・昔の市場通りが薄汚い感じもあるため、あまり通ることはなかったが、その辺に施設ができればすっきりすると思う。

(23) 駅前ビルの改修

- ・駅前デパートもお店などがもっと入ると活気が出てきていいと思います。
- ・今のままの駅前デパートなら取り壊して駅前広場にしたい方がよいと思うが、存続するのなら、地元の人も観光客の人達も立ち寄りたくなる駅前デパートにしてほしいです。
- ・駅前ビルも複合施設にして、予定図の複合施設と渡り廊下で繋げてはどうか。

(24) 複合施設が三陸鉄道の駅舎から近い

- ・③案を選んだが、②案も気になります。三鉄利用の私は、高齢者になったとき、施設が近くにあると時間も活用できそう。

(25) 事業費が小さい（安い）

- ・金が一番少なくて済む。

(26) その他

- ・市の駐車場利用を考えてください。
- ・もう少し広く夢あふれる駅前にしてください。
- ・盛信わきの道路のカーブが狭いため、②案の図面の左側のように道路拡幅した方がよい。
- ・細谷地から大平園隣まで取り壊し、商業施設を設置することで、駅前大駐車場が大いに活用されることと思います。そうでなければこれ程の駐車場は必要なくなります。
- ・②案の道路新設を取り入れてはどうか。
- ・①案、②案だと新町、本町への波及効果が期待できないのではないかと。
- ・駐車場の出入り口を分ける。

- ・駅前ビルの解体にあたり、個人が儲かるようなことはやめてください。
- ・JR 駅前を広場にして、駅前広場の位置をバスターミナルにする。
- ・駅前広場を拡張し、細谷地ガソリンスタンドから民主党事務所までの大きな三角地帯を広場、駐車場（秋まつり等ではイベント会場、コンサートもできるように）にして、店は複合施設に集約する。これにより、周辺から駅前の視界が広がり車でも入りやすくなる。地権者を行政が長期的に支援し、市民も寄付等で参画意識を持たせたらいいと思う。
- ・駅前ロータリーに送迎用の短時間停車スペースを設けると、混雑の緩和になるのではないか。
- ・複合施設は、久慈駅の左側②案が良い。
- ・駅前は道路が狭く、初めて訪れる人にとっては複雑な気がするので、わかりやすくした方がいいと思う。
- ・24Hトイレ側の駐車場から歩道橋をユニバース側に通して行き来が出来る、複合施設利用も多くなるのではないかと思います。
- ・③案の図面のようにしたとしても、そこにいくまでの道も問題があると思います。45号線から駅に行くまでの道路の改善も重要だと思います。281号線の久慈溪流沿いの道路も便利が良いとは言えないはず。道路の改善が無理ならばこれらの便利の悪さを帳消しに出来る程の何かがあればいいのですが。
- ・駅の周りに駐車場が多すぎると感じるため、小さくてもいいので、いろいろな店舗が入れる施設を左側の駐車場の場所にも整備した方がいいと思います。
- ・駅前帯を駐車場にし、駅前デパート跡地を公園として整備。公園を囲むような複合施設を建設。
- ・②案の道路新設は魅力的だと感じました。
- ・複合施設脇の道路新設もいいと思います。
- ・駅前広場はいらないので、複合施設と廊下でつなげて、店舗を増やしてほしい。
- ・駅前広場の面積が不足だと思う。
- ・駅（久慈駅、三鉄）を久慈市の玄関としていること。
- ・タクシー乗り場まで横断歩道がなく危険なので、歩道沿いがいいと思う。
- ・通行への安全対策として、三鉄久慈駅前の小公園を撤去して、駅前広場から久慈駅前まで地下通路を造ったらいかなものか。
- ・複合施設のエリアはもっと広い方がよいのではないかと思います。
- ・駅前はバスやタクシーの乗り降りだけの場にしてほしい。
- ・信号機の設置。
- ・③案で街の中心へ移動しやすい空間にしてほしいです。
- ・現駅ビルを解体し、新しく複合的ビルを建てる。2F～5Fは多目的な形態とし、1Fは自由市民広場的な造りとする。（ピロティ式）

4 ①～③の図面以外を選んだ主な理由

(1) 駅前に広場は必要である

- ・駅前広場は久慈のメインとなるイベントブースとして活用。
- ・駅前広場があると人が集まるきっかけになる。
- ・駅前広場を利用したイベントが可能と思う。
- ・駅前広場は歩行者天国などに活用するため道路と段差なく白線で仕切る。
- ・構造物は極力なくし、イベントスペースとして活用すべき。
- ・駅前デパートは無くして、駅前広場の中に駅前デパートのモニュメントを作り、観光案内所等広場の中に入ったらいと思います。
- ・老朽化しているデパートは取り壊し、周辺道路は拡幅し、現在あるような噴水や木々に囲まれた憩いの空間をつくったり、ちょっとした広場（団体客などが利用可能）を確保したり、イベントができるような小さなステージ、東屋なども設置してはいかがでしょうか。
- ・①案をベースに③案の駅前広場を加えた案を提示します。今後の駅前の広がり考えたとき、現状の駅前ビルの一角はネックです。しかし問題は駅前広場の作り方、コンセプトが大切です。大半の駅前高度利用の考え方から高層化した建物に囲まれていることが多いです。しかし、どこへ行っても休まる落ち着ける気分になったことはありません。そこで、この広場は小さな森にすべきです。駅をおりたら、そこに森があった。それだけで驚きです。今後のまちづくりは発想の転換で。
- ・みんなが一緒に何かイベントをできるスペースは必要。
- ・①案の図面に駅前広場を加えてまとまった方が移動もスムーズで景観もすっきりする。
- ・③案の駅前広場を②案に追加する。駅前広場は狭窄、圧迫、閉塞感がなく、広々として奥行きがある方が開放的であり気持ちいい。今ある駅前ビル等が撤去されれば巽山公園や三角山等を望めるのではと思います。
- ・鉄道利用でない方も積極的に来ていただけるよう、幹線道路から、駅前全体が見えるようになってほしい。市民が集えるフリースペースを多く確保できるようにと思います。

(2) 駅前ビルは解体すべきである

- ・用をなしていない駅前ビルが無くなるものがよい。
- ・駅前デパートは中途半端なので何とかしてほしい。
- ・駅前デパートは撤去して更地にした方が良く思う。
- ・あまちゃんの駅前デパートは残したいが、維持するのが大変だと思うので、モニュメントにして残し、大々的に改善した方がよいと思います。
- ・駅前ビルを残す案はあり得ない。誰が考えたのだろう。
- ・駅前ビルのあった所は活用していった方が良く思います。
- ・駅前デパートが無くなれば、本町、新町への人の流れも変わってくると思います。
- ・駅前デパートは壊してほしい。かなり古い。危険。
- ・旧駅前ビルは解体して駅前を広くしてほしいと思います。
- ・老朽化した駅ビルはいらない。
- ・駅ビルは老朽化が激しい。また、久慈市の玄関として景観にも問題があり撤去する。

- ・駅前ビルはあまりにもみすぼらしく、改築するより取り壊して、駅前空間を広くした方が全体的に明るく感じる。
- ・今回駅前ビルを解体しないと、いつまでもそのままになる。一新させたいならビルを無くすべき。
- ・駅ビルは不要。早く撤去すべき。
- ・駅前デパートは取り壊し駅前を美しくきれいに、そして人の集まる場所を考えてもらいたい。
- ・駅前デパートは放っておいても、いずれ老朽化した危険な建物となる。誰かが何とかしなくては、「あまちゃん」でこれだけ名の通った建物、保存するにはそれだけの投資が必要で、観光経済効果として投資に見合う活用方法もあると思うのだが、それだけの覚悟があるのだろうか。
- ・駅前デパートは危険建物との指摘があることから撤去は必須。あまちゃん効果を継続するとの視点から存置すべきとの意見があるが、その点について別途考えるべきであり、撤去に伴う効果を優先すべき。撤去することにより新たに確保される空間は、観光客等の滞留場所として機能するほか、秋まつり等各種イベントへの対応が可能となることから、交流人口の拡大に資する。加えて、本町商店街や十段通り商店街への眺望が開けることから他の商店街との連携性が高まり回遊性にも資する。
- ・久慈市の顔となる駅前に、現在の駅前デパートや周辺の建物をそのまま残すのでは景観上も良好とはいえないので、駅前デパート周辺もエリアに含め、その部分は広場にすか、または噴水、ベンチなどを設置してはかがか。
- ・駅ビルは老朽化しているので、取り壊した方がいいと思うし、久慈駅から見えてきれいではないと思います。
- ・以前より検討されていた駅前デパートの解体についても、施設の老朽化が著しいので、この機会に是非とも実施していただきたい。

(3) 駅前ロータリーの整備が必要である

- ・久慈駅は久慈の顔となる場所なので、バスターミナルの改修が必要。
- ・車に乗る人は駐車場がない場所には行きにくく、車のない人はバスや汽車等に頼るので、駅近くに生活に必要なものがそろう場がないといけないので、両方がそろって人の行き来が出来るのではないかと思います。
- ・久慈駅は観光、市民の憩いの場、触れ合いの場であれば最高の場となると思うが、観光客があまちゃんブームで賑っていても、今後は客の流れが減るかも知れない。しかし久慈はもっと観光に力を入れるべきと思う。産業の柱にすべきと思うのでバスターミナルは計画案にあるようにもっと拡大すべき。(現状では不足)
- ・③案に駅前ロータリーの整備を追加する。予算的な問題、地権者の理解協力は必要不可欠であるがやるからには長期展望に立って作ってもらいたい。
- ・複合施設だけでなく、市民の足となるバスターミナルも市街地の活性化に必要と思われます。

(4) 川崎町との連絡道路の整備

- ・駅前と駅裏を結ぶ道路が無いことは、久慈市民のみならず、外からお越しになるお客様にもご不便をおかけしていると思います。まずは、施設整備のみならず、まとめて

この機会にきっちり整備する道を選択することが久慈市の長いスパンでの発展につながると思うので、思い切りのよい決断を。

- ・人命を一番と思うとき、先の津波の少し大きいのが来たら、川崎町は川と川の間避難道が行き止まりになると思う。どっちに行っても川です。より早く、より時間が短く避難するには陸橋がいいと思います。絶対やるべきだと思います。
- ・川崎町とのバイパスが無ければ交通混雑は避けにくく、住民の交通の妨げになる。
- ・駅前と川崎町を結ぶ地下道を無くして、平面交差にする。3.11の教訓を活かす。川崎町は久慈川と長内川に挟まれている地区です。平面交差にすることによって避難路として活用でき、人口交流の役割の活用になると思います。
- ・以前、大判小判で模型を使って示していた川崎町と駅前を繋ぐ幹線道路の実現（現地地下道の場所）。

(5) 噴水は現状のまま残すべきである

- ・噴水は暑い季節には涼しさを感じさせてくれるので無くさないでほしい。
- ・待ち合わせ場所にもなるし、夏は涼しい気分になるので、噴水は無くさず残してほしいです。
- ・噴水は撤去しないでほしいが、現在のものを新しくしてほしい。
- ・噴水は人気で、よく人が利用していますので残した方がよい。

(6) 駐車場ばかり必要ない

- ・複合施設から離れた場所にある駐車場は必要ないような気がします。
- ・複合施設前の駐車場だけで十分だと思う。自分が運転し、駐車場を使うとしたら三鉄側の駐車場は使用しない。
- ・右と左に車を止める所がなくてもよい。複合施設をつくっても駐車場が遠くなると年を取ると行きづらくなる。
- ・①案、③案は民間も含め駐車場が多すぎる。
- ・③案は駅を挟んで両サイドに駐車場を設置するのにかなりのお金が投入され、税の無駄遣いのように思われます。
- ・予算がかかると思うから、左側の駐車場整備はいらない。
- ・③案の駐車場が離れているタイプは使いにくいと思う。
- ・左の駐車場は機能を果たしているので現状のままで良いと思います。

(7) 駐車場が充実している

- ・車社会の現在には駐車スペースの確保が重要である。
- ・北側駐車場は観光客対応のためにも必要である。
- ・何はともかく、駐車場が無いと駄目ですし、イベントのときも人が集まるときに駐車場を潰されては困ります。
- ・駅周辺（南北両側）に大型の駐車場があれば、観光客を中心に多くの方が利用し、中心街を歩いて産直のある土風館までの人の流れができるのではないかと。

(8) 24時間トイレは必要である

- ・遠出したときに車にて仮眠するときによくありますが、その時トイレと洗面を使用できれば大変ありがたいです。
- ・24Hトイレは複合施設の一角に設置。

- ・24Hトイレは比較的明るく人目に付きやすいところが良い。ガタゴンのトイレは奥にあり夜間は怖くて入れない。土風館のトイレは明るく入りやすい。

(9) あまちゃん効果により駅前ビルは残すべきである

- ・現在あるものを壊すのではなく、活かす方向で検討すべき。
- ・駅前ビルは残すべき。せっかく“あまちゃん”で有名になった場所をなくす理由がわかりません。
- ・「あまちゃん」のロケ地であったことから、駅前ビルは保存を考えていただきたい。
- ・駅前デパートビルは意匠が良いので、構造の耐久期間を算出し、費用対効果を検討し保存する。
- ・あまちゃんですわられた噴水と駅前ビルは残してほしいです。ソニーの看板がすぐ外されたのは田舎の悪いところだと思います。もしどうしても老朽化で駅前ビルを壊さなければならないときは、「〇年後解体」と期間限定をアピールして、その間の集客をつかむのが良いと思います。
- ・駅前広場予定地の駅前ビルは10年くらい残し、その後駅前広場にする。(あまちゃんの観光客へのアピールとして残したいと思います。)

(10) 道路の拡幅は必要である

- ・盛信のところの道路が拡がるのはいいと思う。
- ・道路が狭い。
- ・一般車両がズラッと並んで道路に出ている。
- ・新町交差点から駅前に通ずる道路の拡幅。(大型バスが自由にすれ違える分)

(11) 大型バス駐車場の整備が必要である

- ・観光バスの駐車スペースも設けて、中心地散策等も視野に入れたいといけない。駅周辺は車の便利が良くない。

(12) 噴水は撤去すべきである

- ・駅前広場ができれば、噴水を無くしてもいいと思います。
- ・導線を考えると、現噴水は動きを妨げることになるので再考したい。
- ・駅前の噴水は撤去して観光バスの駐車スペースとして確保されたい。

(13) 大幅な改良が必要である

- ・①案～③案はどれも中途半端と思う。予算的な問題、地権者の理解協力は不可欠ではあるがやるなら長期展望に立って作ってもらいたい。
- ・中途半端な企画では今までの久慈市と何にも変わらないし、改善しないと思う。思い切った計画の実行が今後の久慈市を良くしていくと思うし、そうあるべきです。
- ・中途半端な整備では、現道の駅との競合でどっちも駄目になる。

(14) 駅前に広場は必要ない

- ・広場とは何か。公園や広場は無駄となり活用されにくいと思います。もっと活用できる建物か施設にしてください。
- ・駅前広場ははたしてどのくらいの利用があるのかと思うので、ここに費用をかけるのはどうかと思う。
- ・駅前広場はいらない。バスのロータリーみたいな広い場所に。
- ・駅前広場をつくったとしても、あまり活用されないと思う。

(15) 噴水の移設

- ・ 駅前デパートは撤去して駅前広場に噴水を移動。
- ・ 駅前公園を駅前広場内に移動して、本町交差点からの見通しを良くして、久慈駅と三鉄駅が見えるようにして、開放感を出した方が良いのではないかと。今まで、久慈駅までの道案内をするのに駅が見えにくいと、車でおいでの方々に口頭で説明してもわかりにくいと自分でも思っていたので。また、公園周りは、人が歩いていると車同士のすれ違いに窮屈感があり、歩行者も危険だと思う。運気の流れも良くなると思う。

(16) 駅前ビルの改修

- ・ 駅前ビルをしっかりと商業施設にする。
- ・ 基本は①案ですが、駅前デパートを改修し、問6の施設を設ける。
- ・ 駅前デパートは耐震等の問題があれば、解体後元通りに復元し、「あまちゃん」ビルとして観光の拠点施設にする。
- ・ 今ある古い駅ビルは、今と同じような外観で建て直し、カフェや休憩スペース、お土産屋さんなど入るようになれば良いと思う。今の駅ビルは古いので、また大きな地震などあったとき危ないと思う。
- ・ 駅前デパートは耐震補強とリフォームをしてそのままの景観を残して活用。
- ・ 駅前デパートをリノベーション及びコンバージョンして再生させる。

(17) 事業費が小さい（安い）

- ・ ①案～③案によって予算に差が出るのではないのでしょうか。低コストでより良いものができるよう要検討されることを願います。
- ・ 予算に応じてモニュメントや装飾は最小限度に抑えるべき。シンプルに。
- ・ 図面を見ると、右手の方に家屋が多く、買収に左手の方よりお金が掛かると思われる。
- ・ 移転補償に費用を掛けないよう整備できる。

(18) 複合施設が三陸鉄道の駅舎から近い

- ・ 複合施設はそんなに大きくなくても、三鉄の近くにイカ、魚、ホタテ等焼いて、海産物（お土産）等を置いたり、その土地ならではの店が入ったりすれば人が来ると思います。本町側の方は駐車場だけでもいいと思います。複合施設が奥まっている様だと思います。
- ・ 複合施設が三鉄駅側にあれば観光面でも久慈市、三鉄をアピールできるのではないのでしょうか。

(19) 全体の配置のバランスがよい

- ・ 複合施設の位置は①案と③案のところの方が駅に向かえば目に入るのと、市民だけでなく観光客にもご利用いただけると思う。
- ・ 施設立地がいい。
- ・ 複合施設が駅の構内からも、国道281号線を走ってきたときにみちのく銀行のところの信号からも見えそうなので。

(20) 大幅な改良は必要ない。

- ・ 新たな施設整備は必要性を感じないが、もし整備する場合は、雨避け休息スペース、清潔なトイレ程度で良い。

(21) 24時間トイレは必要ない

- ・駅の右側駐車場の24時間トイレを無くして、ローソンのような店舗を誘致。24時間トイレを設置した場合、環境等及び様々な問題が起こりうる危険性があると思います。ローソンのような店舗があると、トイレを完備しているとともに、駅横の駐車場の照明の代わりにもなり、いたずら等トラブル防止に役立つと思われます。

(22) その他

- ・①案、②案、③案を混ぜた案が良いのではないか。施設を2か所、大型バス駐車場を備える、イベントのできる広場を設置するのが良い。改善点としてはどの駐車場も商店街から遠く、駅前を良くするのではなく中心商店街を良くするのであれば、駐車場をもっと近くしたほうがよい。
- ・②案と③案の融合。
- ・③案を基本として、右上の部分全てを建物、駅前広場のところも建物とする。2つの建物は2階以上でつながり、最上階とその下の階を駐車場にする。
- ・久慈駅を新宿南駅の様にし、線路で分断されている東西を繋ぐ。駅前通りには余裕がないので広場の方に向かうスロープを造る。スロープも大型バスが通れるようにする。駅舎は二階に改札口、商業コーナー等を設ける。
- ・駅を中心に東西南北の交流をスムーズに行えるインフラ整備をしたい。
- ・やませ土風館からの流れと駅から降りた時の流れを考えると、駅前広場としたところに、複合施設を持ってきた方がいいと思います。駐車場の奥に施設があると、主婦、学生、子供たち、やませ土風館、街なかからの観光客も入りにくいと思います。
- ・③案で複合施設の場所、形をもう少し工夫していけばいいと思う。
- ・久慈市には大きな駐車場はなく、中心商店街のマイナスになっている。中村家具店裏地を核に思い切った大型駐車場の形成が欠かせない。
- ・③案に少し手を加えて、盛信と噴水のところの道の角を付けないように②案のようにする。
- ・②案で駅前ビルを解体しロータリーにする。
- ・どうして元市民市場を含む考えになりますか。
- ・久慈駅前ビル跡地に三階建てのビルを建て、一階は市営バスターミナル、二階は地元観光お土産売り場、三階は観光事務所、市営バス事務所とする。ビル一階がバス乗り場だと雨の日も安心して乗ることができる。また、待ち合わせもできる。
- ・道路拡幅、道路新設は税金の無駄遣いです。
- ・①案～③案を合わせる。
- ・駅前は駐車場だけで良いと思います。建物を建てても維持費がかかるので。
- ・左上の駐車スペースには、公園を整備し、大型遊具などあれば、駅を利用する学生や親子なども楽しめるし、駅近辺にもいくようになると思う。
- ・JR駅正面からみちのく銀行交差点までの道路を1本にし、横の部分に商店街等設置する。
- ・①案と②案の図面を掛け合わせる。
- ・図面を見ると右手の方に家屋が多く、左手の方より買収にお金がかかると思われる。左手の方が家屋が少なく、しかも車を止めるとき、駅前を通る必要もない。
- ・JR、三鉄の駅舎それぞれから、南北両側の駐車場へ行ける道路を通す。

- ・コンコースでJR、三鉄、市役所側を連絡させる。
- ・駅横の施設や駐車場では現状の道路幅員が狭いため、車のすれ違いが難しいと思われる。駅の向かいに建てることで、周辺の商店や飲食店も活性化されると思う。駐車場を立体にして、国道側と駅前通り側の両方から入れることで渋滞等の心配も無くなるのではないか。
- ・②案の駐車場は既にあるので整備すればいいと思う。
- ・中央三丁目全域を移転していただき、その場所に駐車場・複合施設を整備し、その施設を核として人の流れを作り、中心市街地の賑わいの創出を図る。移転していただいた住民に代替地に移転していただく。例えば整備図面①案、②案の複合施設の場所を代替地とする。
- ・バスターミナルのみで良いと思います。
- ・複合施設は北側の立地が良いと思う。
- ・①案、③案の駐車場新設案もいいと思うが、②案、③案のように現在の駐車場スペースをもっと活用すべき。まず②案の駐車スペースを活用した案を採用して、もっとスペースが必要になったら段階的に増設すべき。
- ・駅前デパート周辺を利用してバスターミナル、タクシープールに使用し、ドコモ、細谷地から線路までを駐車場等に利用する。
- ・駅前ががらんとしたイメージがあり、普段の日は駐車場に車も少なく人もいないといった空き地が駅を降りた人の眺めに飛び込む印象である。そのため、駅の南側の複合施設の向きを変えるとともに、駐車場も複合施設と駅の間で最低限度の台数分を設ける。
- ・JR、三鉄を高架橋にし、細谷地前道路と川崎町をつなぐ。高架下を店舗として活用する。駅舎も中に入っていればバスや駐車も現在の広場と北側の駐車場を使えばよい。
- ・③案の複合施設を北側駐車場に移し、南側は全体をイベント広場として活用する。広大な多目的イベント広場での様々な利用が可能。
- ・駅前デパート等が無くなっても、景観が良くなるとは思われない。むしろ淋しい雰囲気になるのではないか。新たな建物があつたほうが良いと思う。
- ・複合施設を作るのであれば、大川目か宇部の広い土地が良いと思います。
- ・複合施設は駅に向かって左側に配置し、右側（旧物産市場）付近は「屋根付き多目的催事施設」を配置する。そのことにより、本町商店街及び物産市場等、川崎町側への動線が改善されることが期待できる。前面に整備される駐車場は大型観光バスにも対応できるよう整備する。「屋根付き多目的催事施設」は雨風をしのぐ程度の構造とすることにより経費を抑える。当該施設はフリーマーケットや青少年、高齢者など幅広い市民の活動拠点の一つとすると共に、観光客のお休み処として活用するものとする。
- ・複合施設は規模縮小。
- ・①案、②案、③案だと、駐車場とか広場が狭いと思うので、周辺も広場、駐車場、バスターミナルとして開発。
- ・複合施設は最小限に。
- ・駅前広場の整備と、駅北側を②案のように開発。
- ・三角地帯に観光バス駐車場と三鉄前の噴水広場を移設し、そこに観光客たちが自由に

座ってお弁当を食べたり飲んだりしての待合の時間などを楽しめるオープンデッキ的なものを作る。

- 北側シルバー駐車場は出入り、使いやすいように整えるべきで、将来のJR、三鉄駅舎、川崎町との路線確保の場合を考えると、大きな構造物は避けるべきと思う。
- ②案のバスターミナルと③案左側のトイレ付駐車場の合成案がいいと思います。
- 駅前から表町に抜ける道路整備。
- ②案に駅前広場（駐車場＋大型バスプール）と道路拡幅を加えた計画を提案する。駅前デパート、築50年の老朽化建物と一帯を更地にし、駅前の景観を一新する。駅前デパート跡に観光バスプールを配置する。三鉄久慈駅、西側駐車場の整備（舗装）と隣接の食堂、コーヒー店等は保存する。以上で移転補償などの事業費などが削減可能と思われる。
- シルバー駐車場は、駅から離れているので、複合施設には向かない。使いやすい駐車場や催事場にしたい。
- 駅前広場を3階建ての複合ビルにして、1Fに高速バス、路線バス乗り場と観光施設（総合案内所）またはコンビニにして、2Fは食堂と休憩所（無料）、3Fは公官庁関係の施設かハローワークにする。
- ①案、②案、③案の中で、あまり良い案はない。